

Vägkvalitetsrapport 2017

- En granskning av Sveriges vägnät



Motormännen

Inledning

Det finns ett starkt samband mellan vägsträckors ytojämnhet och försämrad trafiksäkerhet. Ett ojämnt underlag innebär sämre kontakt mellan väg och däck vilket resulterar i ett försämrat grepp. Risken för en singelolycka ökar kraftigt på ojämna vägar och det finns statistiskt säkerhetsställda samband som visar att olyckskvoten ökar i takt med ökande ytojämnhet¹. Effekten på trafiksäkerheten blir som mest allvarlig i kombination med halt väglag och utöver trafiksäkerhetsaspekterna leder en ojämn vägyta till ökat buller, minskad komfort, förslitningar på fordon, sämre avrinning samt försämrad vinterväghållning.

Mot bakgrund av ovanstående initierade Motormännen denna undersökning för att, för tredje året i rad, ta reda på hur ytojämnheten ser ut på Sveriges vägnät. Undersökningen fokuserar på det större vägnätet där en hög vägytstandard kan förväntas.

Undersökningen har genomförts av Motormännens vägombud, som är ideellt arbetande funktionärer. Vägombuden har mellan den 20 maj till den 23 september 2016 kartlagt 8 650 mil av Sveriges vägnät i vägombudsbilar av modell Opel Astra. Vägombudsbilarna sponsrades av Opel, Preem, Assistancekåren och MyMoney. Kartläggningen har skett i samverkan med Roadroid som är ett verktyg för att mäta vägojämnhet med hjälp av smartphones. Varje vägombudsbil utrustades med en smartphone och appen Roadroid.

Denna undersökning ersätter inte Motormännens tidigare EuroRAP-mätningar. EuroRAP är ett verktyg för att granska vägars säkerhetsstandard, Roadroid används för att granska vägars kvalitet.

¹ VTI: Vägytans inverkan på trafiksäkerheten.

Metod

Roadroid är ett verktyg för att samla in väguppgifter med hjälp av smartphones. Genom att använda vibrationssensorn som finns inbyggd i smartphones är det möjligt att samla uppgifter om ojämnheter i vägen på ett enkelt och kostnadseffektivt sätt. Insamlad data överförs trådlöst via webben till en internetbaserad kartfunktion med geografiska filtreringsfunktioner. Data aggregeras sedan i valda sektioner samt exporteras till andra geografiska informationssystem (GIS) eller vägledningssystem.

Tekniken är inte lika exakt som klass 1-precisionsmätningar utförda av profilografslasermätbilar, utan bör ses som ett kraftfullt komplement. Klass 1-data är mycket dyrt att samla in vilket innebär att det inte kan göras frekvent samt kräver en komplex dataanalys vilket leder till långa ledtider mellan mätning och levererat resultat. Fördelen med en smartphonebaserad datainsamling är användarvänlighet och kostnadseffektivitet i kombination med möjlighet till omedelbart resultat som ger en tydlig bild av en vägbanas tillstånd. Eftersom datainsamlingen via smartphones är billig möjliggör tekniken att enklare följa ojämnheter och förändringar i vägbanan över tiden.

Precis som de högteknologiska profilografslasermätbilarna används International Roughness Index (IRI) för att mäta vägbanans skick. IRI är ett index som används för att mäta en vägs ojämnheter och för att uttrycka en vägs tillstånd och åkkomfort. IRI-standarden är idag rådande i hela världen för att utvärdera och hantera vägsystem². En jämn väg, som Europa- och riksvägar, har lågt IRI. Ojämn väg har högt IRI. IRI-värdet påverkas inte särskilt mycket av enskilda kraftiga förändringar i vägbanan som exempelvis potthål. Det innebär att en väg trots ett oacceptabelt dåligt skick kan få lågt IRI-värde.

100 signaler samlas in per sekund (100 Hz) vilka noterar ytojämnheten. IRI-värdet i det insamlade datamaterialet redovisas på ett tydligt och tillgängligt sätt i procentuell förekomst av fyra klasser; grönt för "God", gult för "Tillfredsställande", rött för "Ej tillfredsställande" och svart för "Dåligt". Sträckan som undersökts redovisas i denna rapport med de olika färgkoderna samt den procentuella fördelningen av de fyra klasserna. Det undersökta vägnätet finns även tillgängligt på en webbaserad karta vilken rekommenderas för att undersöka ett specifikt område av intresse.³

² Sayers, M. W. and S. Karamihas. "Interpretation of Road Roughness Profile Data". Final Report UMTRI 96-19, University of Michigan, 1996.

³ <https://www.motormannen.se/klubbar/inspekterade-vagar-2016/>

Resultat

Sammanlagt har 8 650 mil körts på det svenska vägnätet med undersökningsverktyget. Fokus har legat på Europa- riks- och primära länsvägar (med nummer upp till 499) där en god kvalitet kan förväntas. Data från sekundära och tertiära länsvägar med vägnummer över 500 har samlats in, men denna data har exkluderats från resultatsammanställningen då resultatet på ett tydligt sätt ska kunna jämföras över tid och över länsgränser. Rapporten visar resultatet av vägkvaliteten på ca 7 300 mil europa- riks- och primära länsvägar.

Uppsala och Blekinge län har exkluderats i sammanställningen då tillräcklig data ej samlades in från dessa län för att ge en korrekt bild.

I rapporten presenteras endast vägar som vägombuden samlat in data ifrån. Vägar ska ha körts under minst tio minuter men behöver inte ha körts i sin helhet för att komma med i statistiken. Rankingen baseras således på det data som finns tillgänglig från insamlingen, ovanstående län uteslutna. *Underkänd väg* är en sammanslagning av kategorierna *ej tillfredställande* och *dålig väg*

Undersökningen visar att kvaliteten är förhållandevis hög på Sveriges Europa- och riksvägar. Samtidigt synliggörs återigen en betydande skillnad i vägkvalitet mellan norr och söder med påtagligt sämre vägar i skogs- och glesbygdslänen.

Jämfört med föregående års undersökning syns en försämring av Europavägnätet, vilket delvis kan förklaras med att bristfälliga europavägar i Norrbotten som tidigare år inte har varit med i statistiken nu har testats. Små förbättringar kan noteras på riks- och länsvägnätet.



Tabell 1. Procentuell fördelning av kvaliteten på Sveriges Europa- riks- och länsvägar.

Medelvärden	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd 2016	Underkänd 2015
Europavägar	96.2%	2.5%	0.7%	0.6%	1.3%	0.9%
Riksvägar	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%	1.1%
Länsvägar	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%	2.6%

På Europavägnätet har man kört totalt ca 3000 mil. 1,3 procent av undersökta sträckor är underkänt. Av ca 2100 mil undersökt riksväg är 0,9 procent underkänt. Av 2200 mil undersökt primär länsväg är 2,1 procent underkänt. Betyget underkänt innebär att det håller en så låg kvalitet att det blir obehagligt att trafikera vägsträckan och kostsamt att reparera den.

Vägkvaliteten län för län

Tabell 2 visar vägkvaliteten på europa-, riks- och länsvägarna i respektive län. Högst andel underkänd väg överst. Tabell 3 visar de tio sämsta riksvägavsnitten och tabell 4 visar de tio sämsta Europavägavsnitten i undersökningen. *Underkänt (UK)* är en sammanslagning av *Ej OK* och *Dålig*. *Skillnad* är förändring av vägkvaliteten jämfört med föregående år.

Tabell 2. Procentuell fördelning av kvaliteten på vägnätet i Sveriges län.

Län	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd 2016	Underkänd 2015	Underkänd 2014
Norrbotten	83,2%	10,2%	3,7%	2,9%	6,6%		
Jämtland	93,3%	3,8%	1,4%	1,4%	2,8%	0,9%	0,3%
Västerbotten	93,6%	4,1%	1,4%	1,0%	2,4%	4,3%	2,7%
Västernorrland	94,6%	3,6%	1,2%	0,6%	1,8%	3,6%	1,2%
Stockholm	96,4%	2,2%	0,7%	0,6%	1,4%	0,8%	0,7%
Gotland	96,1%	2,8%	0,8%	0,3%	1,1%		
Dalarna	96,7%	2,2%	0,7%	0,4%	1,0%	0,8%	1,2%
Gävleborg	96,8%	2,2%	0,6%	0,4%	1,0%	0,5%	1,7%
Värmland	96,4%	2,7%	0,6%	0,3%	1,0%	1,0%	
Östergötland	96,0%	3,0%	0,6%	0,3%	1,0%	0,4%	1,2%
Södermanland	96,8%	2,4%	0,6%	0,3%	0,9%	0,5%	0,5%
Kronoberg	97,7%	1,7%	0,4%	0,2%	0,6%	1,4%	0,7%
Västra Götaland	98,2%	1,2%	0,3%	0,2%	0,5%	0,4%	1,2%
Jönköping	97,8%	1,6%	0,4%	0,2%	0,5%	0,4%	1,2%
Skåne	98,6%	0,9%	0,3%	0,2%	0,5%	1,2%	0,7%
Kalmar	98,6%	1,0%	0,3%	0,2%	0,5%	0,8%	0,3%
Halland	98,2%	1,3%	0,3%	0,2%	0,5%		
Västmanland	98,3%	1,3%	0,3%	0,2%	0,4%	0,4%	1,2%
Örebro	98,0%	1,6%	0,3%	0,1%	0,4%	0,6%	1,2%

Tabell 3. De 10 sämsta riksvägsavsnitten.

Vägnr	Län	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd 2016
97	Norrbottn	74,0%	16,5%	6,0%	3,4%	9,5%
95	Norrbottn	80,6%	12,4%	4,3%	2,7%	7,0%
86	Västernorrland	82,8%	10,4%	4,0%	2,9%	6,8%
99	Norrbottn	83,2%	10,3%	4,1%	2,4%	6,5%
94	Norrbottn	84,1%	10,1%	3,6%	2,2%	5,8%
90	Västerbottn	90,1%	6,9%	2,0%	1,0%	3,0%
86	Jämtland	91,3%	5,7%	2,4%	0,6%	3,0%
9	Skåne	94,3%	2,8%	1,9%	1,1%	3,0%
90	Västernorrland	92,8%	4,5%	1,5%	1,2%	2,7%
87	Jämtland	95,7%	2,6%	0,9%	0,7%	1,6%

Tabell 4. De tio sämsta Europavägsavsnitten.

Vägnr	Län	%Bra	%OK	%Ej OK	%Dålig	%UK 2016
45	Norrbottn	80,8%	9,9%	3,9%	5,4%	9,2%
10	Norrbottn	85,4%	9,0%	3,4%	2,2%	5,6%
14	Jämtland	93,2%	2,2%	0,5%	4,1%	4,6%
45	Gävleborg	88,7%	7,4%	2,0%	1,9%	4,0%
45	Västerbottn	93,0%	3,5%	1,4%	2,1%	3,5%
4	Norrbottn	92,9%	4,9%	1,4%	0,8%	2,2%
20	Södermanland	92,1%	6,0%	1,4%	0,5%	1,9%
14	Västernorrland	94,6%	3,7%	1,2%	0,5%	1,7%
45	Dalarna	95,4%	3,2%	1,0%	0,5%	1,4%
4	Stockholm	96,1%	2,5%	0,7%	0,7%	1,4%

Norrbottn är det län som har de sämsta vägarna. Jämförelser mot föregående år kan inte ske, då Norrbottn tidigare inte har ingått i det område som kunnat mätas. Även Jämtland, Västerbottn och Västernorrland har väsentligt sämre vägar än riket i övrigt men vägkvaliteteten i de båda senare länen har förbättrats mot föregående år. Riksväg 97 och 95 genom Norrbottn är undersökningens sämsta vägar och riksväg 86 genom Västernorrland ligger kvar på en riktigt dålig nivå. Riksväg 9 i Skåne, Sveriges sydligaste riksväg utmärker sig fortfarande som en av landets sämsta riksvägar.

Av Europavägarna håller E45 genom Dalarna, Gävleborg, Jämtland, Västerbottn och Norrbottn lägst kvalitet. Genom Norrbottn löper också landets näst sämsta europaväg, E10. E14 genom Västerbottn och Jämtland är landets tredje sämsta europaväg. I södra Sverige hittar vi brister bland annat på E20 genom Södermanland och E4 genom Stockholms län.

Länsvägar

Tabell 5 visar kvaliteten på länsvägarna i respektive län, redovisat högst andel underkänd länsväg överst. Tabell 6 visar de tio sämsta länsvägavsnittten i undersökningen. Resultatet visar tydligt att desto mindre befolkningstäthet ett län har, desto sämre är vägarna.

Tabell 5. Procentuell fördelning av kvaliteten på länsvägnätet i Sveriges län.

Län	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd 2016	Underkänd 2015
Norrbottnen	62,6%	21,2%	8,7%	7,5%	16,3%	
Jämtland	87,4%	7,4%	3,1%	2,1%	5,2%	1,4%
Västerbotten	87,1%	8,0%	3,1%	1,8%	4,9%	
Dalarna	91,5%	5,1%	2,1%	1,2%	3,3%	1,5%
Gävleborg	92,2%	5,3%	1,6%	1,0%	2,6%	1,9%
Östergötland	92,7%	5,3%	1,3%	0,6%	1,9%	0,7%
Västernorrland	94,4%	3,9%	1,2%	0,5%	1,7%	3,1%
Stockholm	96,0%	2,5%	0,9%	0,6%	1,5%	0,9%
Gotland	96,1%	2,8%	0,8%	0,3%	1,1%	0,4%
Värmland	95,2%	3,7%	0,7%	0,3%	1,1%	1,2%
Kalmar	97,4%	1,7%	0,5%	0,4%	0,9%	1,7%
Västmanland	96,6%	2,5%	0,6%	0,2%	0,9%	1,3%
Södermanland	97,2%	2,0%	0,5%	0,4%	0,9%	1,2%
Örebro	98,1%	1,4%	0,3%	0,2%	0,6%	0,8%
Skåne	98,8%	0,7%	0,3%	0,2%	0,5%	0,7%
Jönköping	98,6%	1,0%	0,2%	0,2%	0,4%	0,3%
Västra Götaland	98,7%	0,9%	0,2%	0,1%	0,4%	0,6%
Kronoberg	98,6%	1,1%	0,2%	0,1%	0,3%	0,8%
Halland	99,5%	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%

Tabell 6. De tio sämsta länsvägsavsnitten.

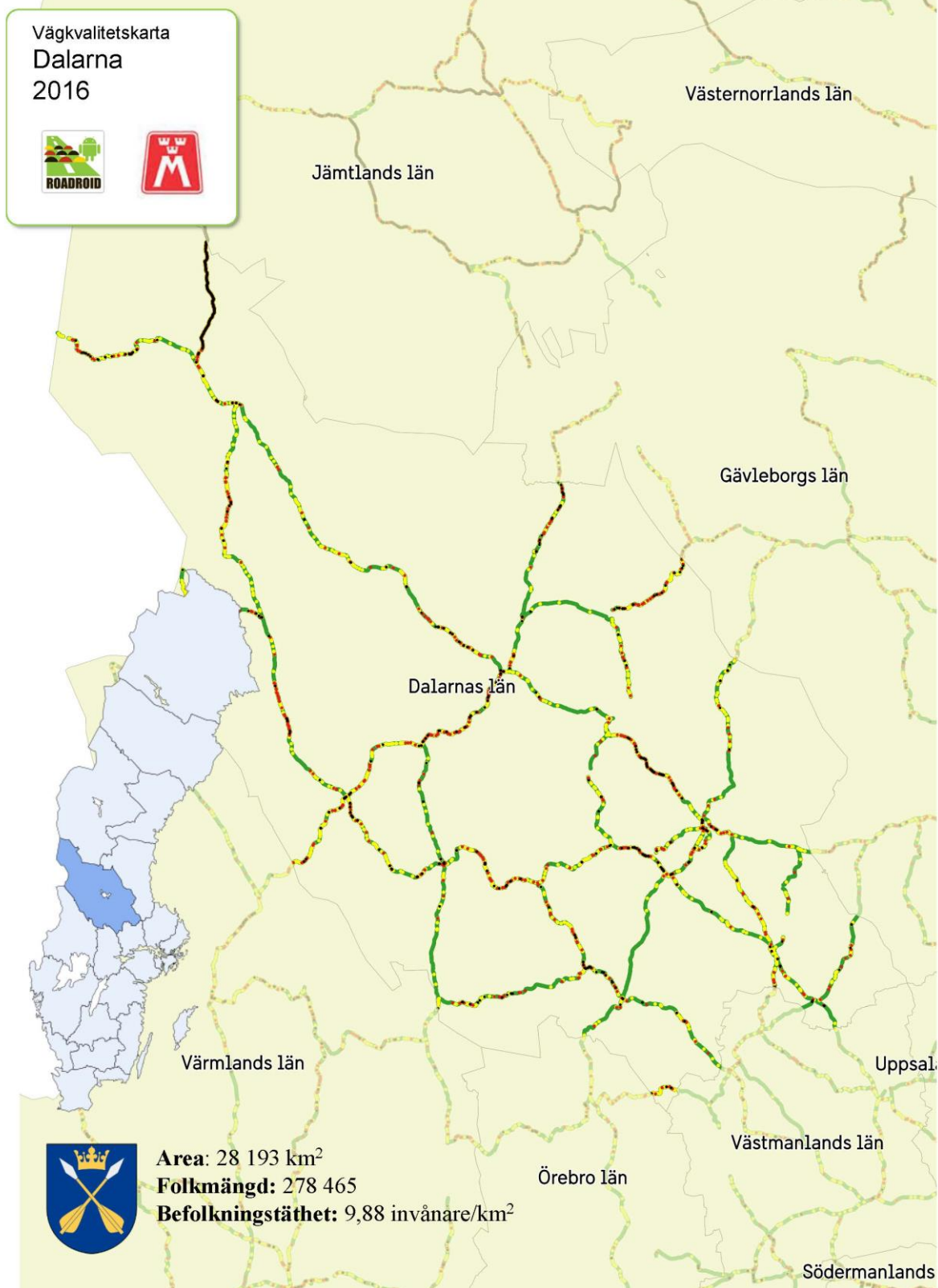
Län	Vägnr	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd 2016
Västerbotten	352	43,1%	30,4%	15,7%	10,7%	26,5%
Jämtland	322	43,2%	31,0%	15,1%	10,7%	25,8%
Norrbotten	374	56,5%	23,8%	10,4%	9,3%	19,7%
Jämtland	311	61,2%	21,1%	9,2%	8,5%	17,7%
Västernorrland	305	57,6%	26,1%	11,8%	4,5%	16,3%
Gävleborg	305	70,5%	17,1%	7,4%	5,1%	12,4%
Jämtland	342	79,6%	12,0%	5,3%	3,2%	8,5%
Dalarna	311	83,2%	9,5%	4,5%	2,7%	7,3%
Västerbotten	363	85,1%	9,1%	3,5%	2,2%	5,8%
Västerbotten	353	82,9%	11,9%	3,6%	1,6%	5,3%

Vägkvaliteten i Sveriges län



Dalarnas län

Vägkvalitetskarta



Dalarna

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Dalarna	97.4%	1.8%	0.5%	0.3%	0.8%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
26	95.9%	2.8%	0.9%	0.5%	1.4%
66	96.3%	2.6%	0.7%	0.3%	1.0%
69	96.8%	2.5%	0.5%	0.2%	0.7%
70	97.9%	1.5%	0.4%	0.2%	0.6%
68	98.6%	1.0%	0.3%	0.1%	0.5%
50	98.9%	0.7%	0.2%	0.2%	0.4%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Dalarna	93.9%	4.2%	1.2%	0.6%	1.9%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
311	83.2%	9.5%	4.5%	2.7%	7.3%
296	94.2%	4.2%	1.0%	0.5%	1.5%
233	90.3%	8.3%	1.1%	0.3%	1.4%
301	94.5%	4.1%	0.9%	0.4%	1.4%
245	96.9%	2.0%	0.7%	0.4%	1.1%
293	98.8%	0.9%	0.3%	0.1%	0.4%
270	99.2%	0.6%	0.1%	0.0%	0.2%

Gotlands län

Vägkvalitetskarta

Vägkvalitetskarta
Gotland 2016



Area: 3 184 km²

Folk mängd: 57 204

Befolkningstäthet: 18 invånare/km²

Gotland

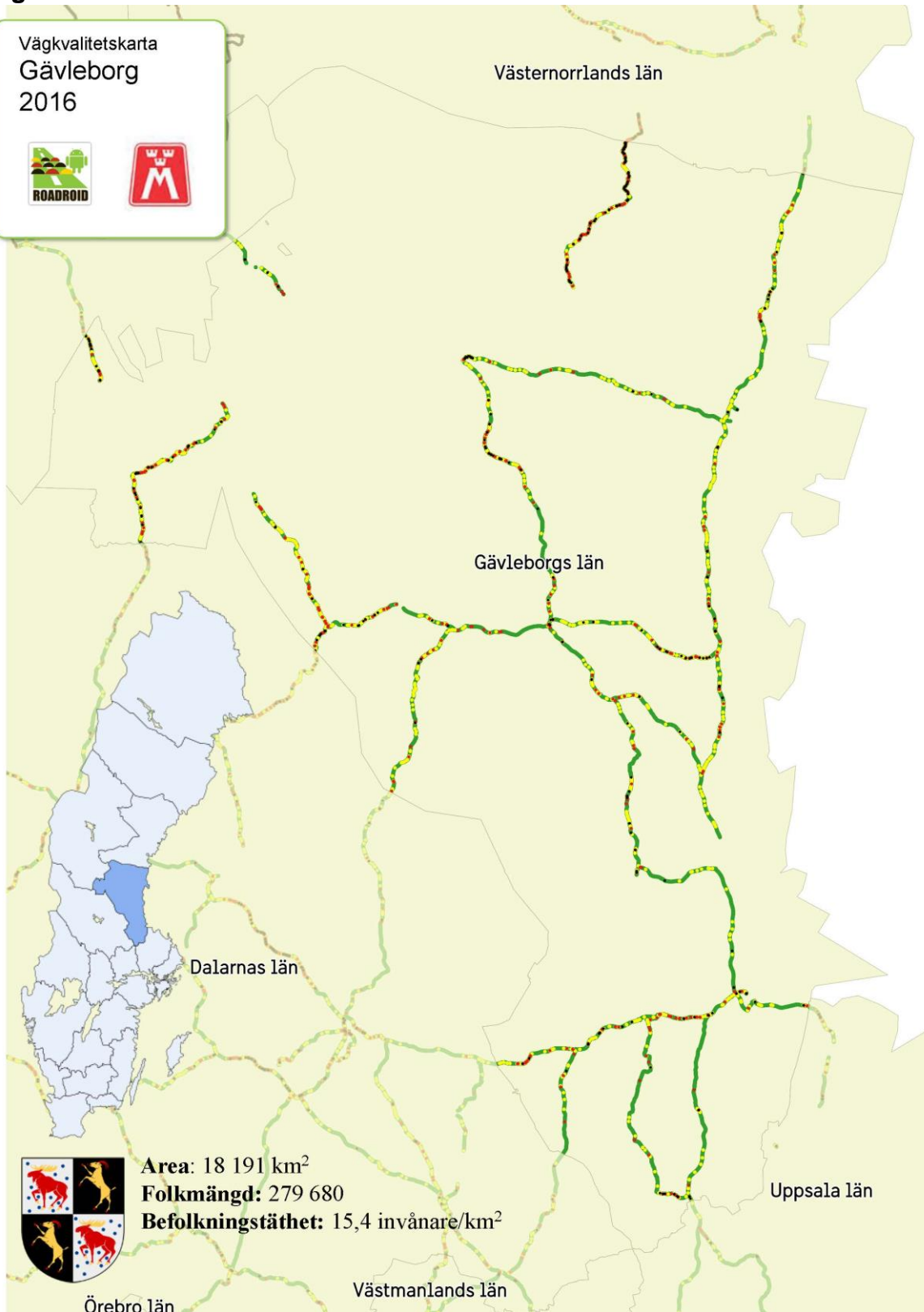
Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Gotland					
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
Det finns inga riksvägar på Gotland.					

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Gotland	95.8%	3.1%	0.8%	0.3%	1.1%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
143	90.4%	7.2%	1.8%	0.6%	2.4%
142	94.4%	3.3%	1.5%	0.8%	2.3%
146	90.9%	7.0%	1.6%	0.6%	2.1%
141	97.2%	2.1%	0.5%	0.2%	0.8%
140	96.5%	2.9%	0.4%	0.1%	0.6%
149	98.0%	1.5%	0.4%	0.1%	0.5%
147	98.3%	1.4%	0.2%	0.1%	0.4%
144	98.3%	1.4%	0.3%	0.0%	0.3%
148	98.7%	1.0%	0.2%	0.1%	0.3%

Gävleborgs län

Vägkvalitetskarta

Vägkvalitetskarta
Gävleborg
2016



Area: 18 191 km²
Folkmängd: 279 680
Befolkningstäthet: 15,4 invånare/km²

Örebro län

Västmanlands län

Uppsala län

Dalarnas län

Gävleborgs län

Västernorrlands län

Gävleborg

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Gävleborg	97.6%	1.7%	0.4%	0.3%	0.7%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
83	96.3%	2.5%	0.8%	0.4%	1.2%
50	96.3%	2.8%	0.6%	0.3%	0.9%
68	97.7%	1.5%	0.5%	0.3%	0.8%
84	97.7%	1.5%	0.4%	0.4%	0.8%
76	98.4%	1.2%	0.3%	0.1%	0.4%
56	99.2%	0.6%	0.1%	0.1%	0.2%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Gävleborg	90.7%	6.1%	2.0%	1.2%	3.2%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
305	70.5%	17.1%	7.4%	5.1%	12.4%
310	91.8%	6.0%	1.5%	0.7%	2.2%
296	91.5%	6.6%	1.5%	0.4%	1.9%
301	94.5%	4.2%	0.8%	0.6%	1.4%
272	96.8%	2.1%	0.7%	0.4%	1.1%
303	99.0%	0.7%	0.2%	0.1%	0.2%

Hallands län

Vägkvalitetskarta



Halland

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Halland	99.2%	0.5%	0.3%	0.0%	0.3%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
41	98.5%	0.7%	0.7%	0.1%	0.7%
25	99.4%	0.2%	0.3%	0.1%	0.3%
24	98.9%	0.9%	0.2%	0.0%	0.2%
26	99.8%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Halland	99.5%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
154	99.3%	0.4%	0.1%	0.2%	0.3%
153	99.5%	0.3%	0.1%	0.0%	0.2%
158	99.5%	0.4%	0.1%	0.0%	0.1%
117	99.7%	0.3%	0.0%	0.1%	0.1%
115	99.8%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%

Jämtlands län

Vägkvalitetskarta



Area: 49 443 km²
Folkmängd: 126 604
Befolkningsstäthet: 2,56 invånare/km²

Vägkvalitetskarta
Jämtland
2016



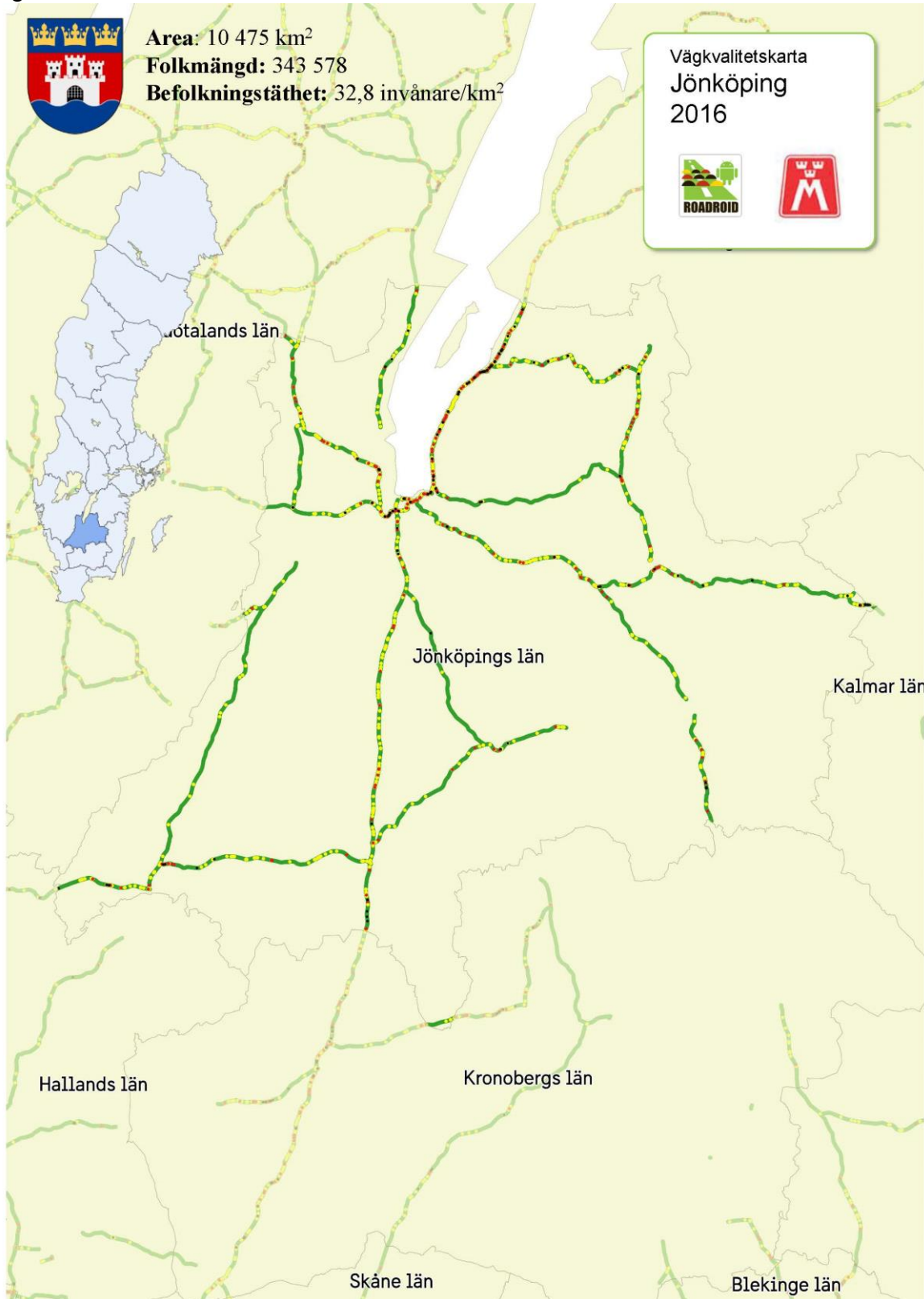
Jämtland

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jämtland	94.6%	3.5%	1.3%	0.5%	1.9%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
86	91.3%	5.7%	2.4%	0.6%	3.0%
87	95.7%	2.6%	0.9%	0.7%	1.6%
84	96.8%	2.2%	0.6%	0.3%	1.0%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jämtland	84.6%	8.9%	3.8%	2.7%	6.5%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
322	43.2%	31.0%	15.1%	10.7%	25.8%
311	61.2%	21.1%	9.2%	8.5%	17.7%
342	79.6%	12.0%	5.3%	3.2%	8.5%
320	87.4%	7.7%	3.0%	1.9%	4.9%
323	89.0%	7.0%	2.6%	1.4%	4.0%
296	90.8%	5.8%	2.0%	1.4%	3.4%
344	91.6%	5.3%	2.0%	1.1%	3.1%
339	94.5%	3.4%	1.3%	0.8%	2.1%
321	97.3%	1.8%	0.6%	0.2%	0.8%
340	98.5%	1.1%	0.3%	0.1%	0.5%
315	97.6%	1.9%	0.3%	0.1%	0.4%

Jönköpings län

Vägkvalitetskarta



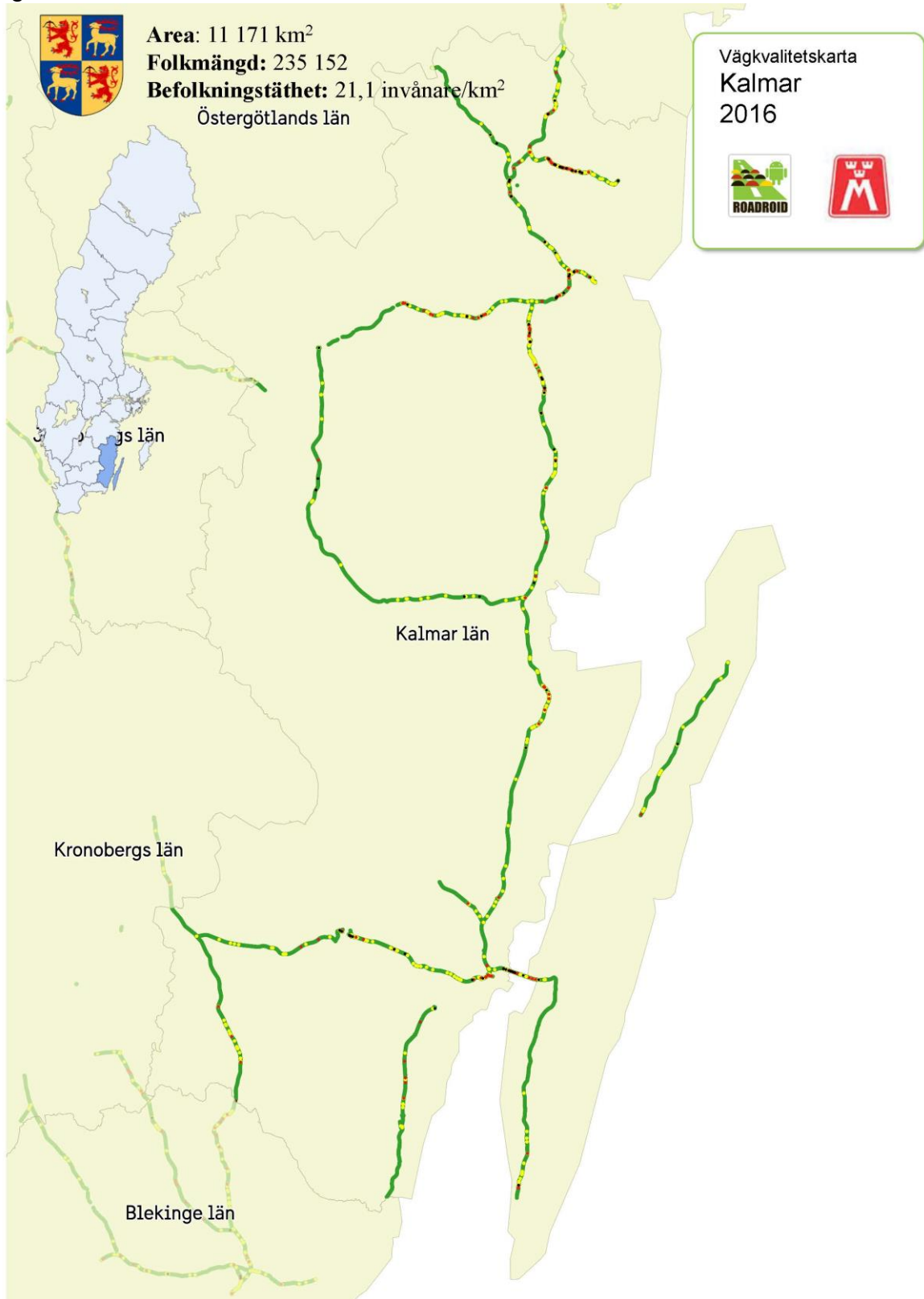
Jönköping

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jönköping	98.5%	1.1%	0.3%	0.1%	0.3%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
25	98.5%	1.0%	0.6%	0.0%	0.6%
40	97.7%	1.7%	0.4%	0.1%	0.5%
47	98.0%	1.6%	0.4%	0.1%	0.5%
31	98.4%	1.2%	0.3%	0.1%	0.4%
32	98.4%	1.2%	0.3%	0.0%	0.3%
26	98.9%	0.9%	0.2%	0.0%	0.2%
27	98.7%	1.1%	0.1%	0.0%	0.1%
30	99.6%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jönköping	98.6%	1.0%	0.2%	0.2%	0.4%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
132	98.6%	0.8%	0.3%	0.3%	0.6%
153	98.3%	1.2%	0.3%	0.2%	0.5%
133	98.4%	1.2%	0.3%	0.2%	0.5%
195	98.2%	1.4%	0.2%	0.2%	0.4%
127	98.9%	0.9%	0.2%	0.1%	0.2%
185	99.3%	0.6%	0.1%	0.1%	0.2%

Kalmar län

Vägkvalitetskarta



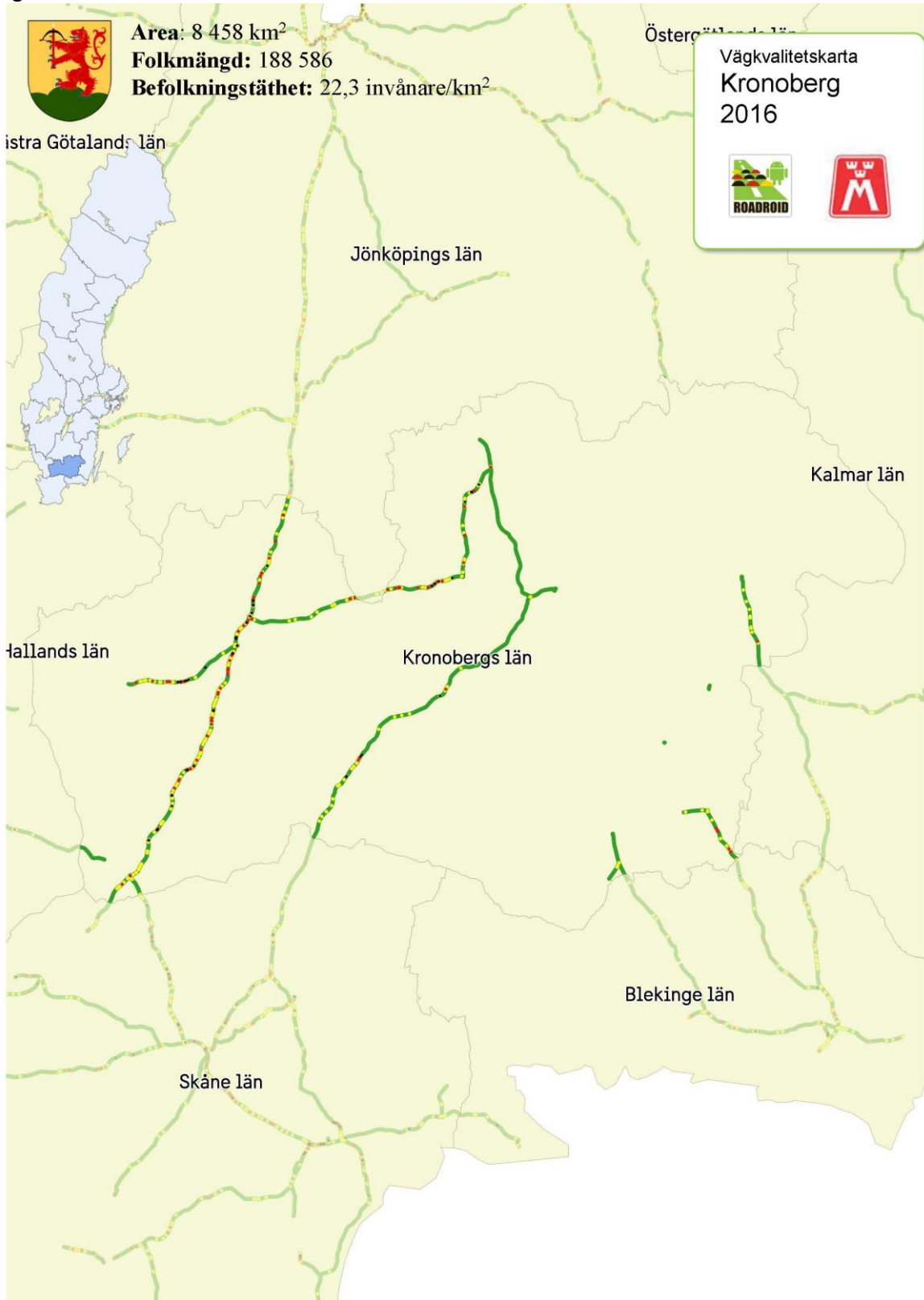
Kalmar

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kalmar	99.1%	0.7%	0.1%	0.1%	0.2%
Sverige (<i>medeltal mellan länen</i>)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
40	97.5%	1.8%	0.4%	0.3%	0.7%
28	98.3%	1.4%	0.3%	0.0%	0.3%
25	99.0%	0.7%	0.1%	0.2%	0.3%
23	99.5%	0.3%	0.1%	0.1%	0.2%
34	99.7%	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%
35	99.7%	0.3%	0.0%	0.1%	0.1%
37	99.6%	0.4%	0.0%	0.1%	0.1%
47	99.6%	0.3%	0.0%	0.1%	0.1%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kalmar	98.0%	1.3%	0.4%	0.3%	0.7%
Sverige (<i>medeltal mellan länen</i>)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
137	96.1%	2.0%	1.1%	0.7%	1.8%
213	96.8%	2.0%	0.6%	0.5%	1.1%
135	98.6%	1.1%	0.0%	0.3%	0.3%
136	99.1%	0.7%	0.1%	0.0%	0.2%
125	99.4%	0.5%	0.1%	0.0%	0.1%

Kronobergs län

Vägkvalitetskarta



Kronoberg

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kronoberg	98.6%	1.1%	0.2%	0.1%	0.4%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
25	97.8%	1.6%	0.5%	0.2%	0.7%
27	98.0%	1.4%	0.4%	0.3%	0.7%
23	98.5%	1.2%	0.1%	0.2%	0.3%
28	98.9%	1.0%	0.1%	0.0%	0.1%
30	99.8%	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kronoberg	98.6%	1.2%	0.2%	0.1%	0.2%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
126	98.6%	1.0%	0.3%	0.1%	0.4%
117	98.6%	1.3%	0.1%	0.0%	0.1%

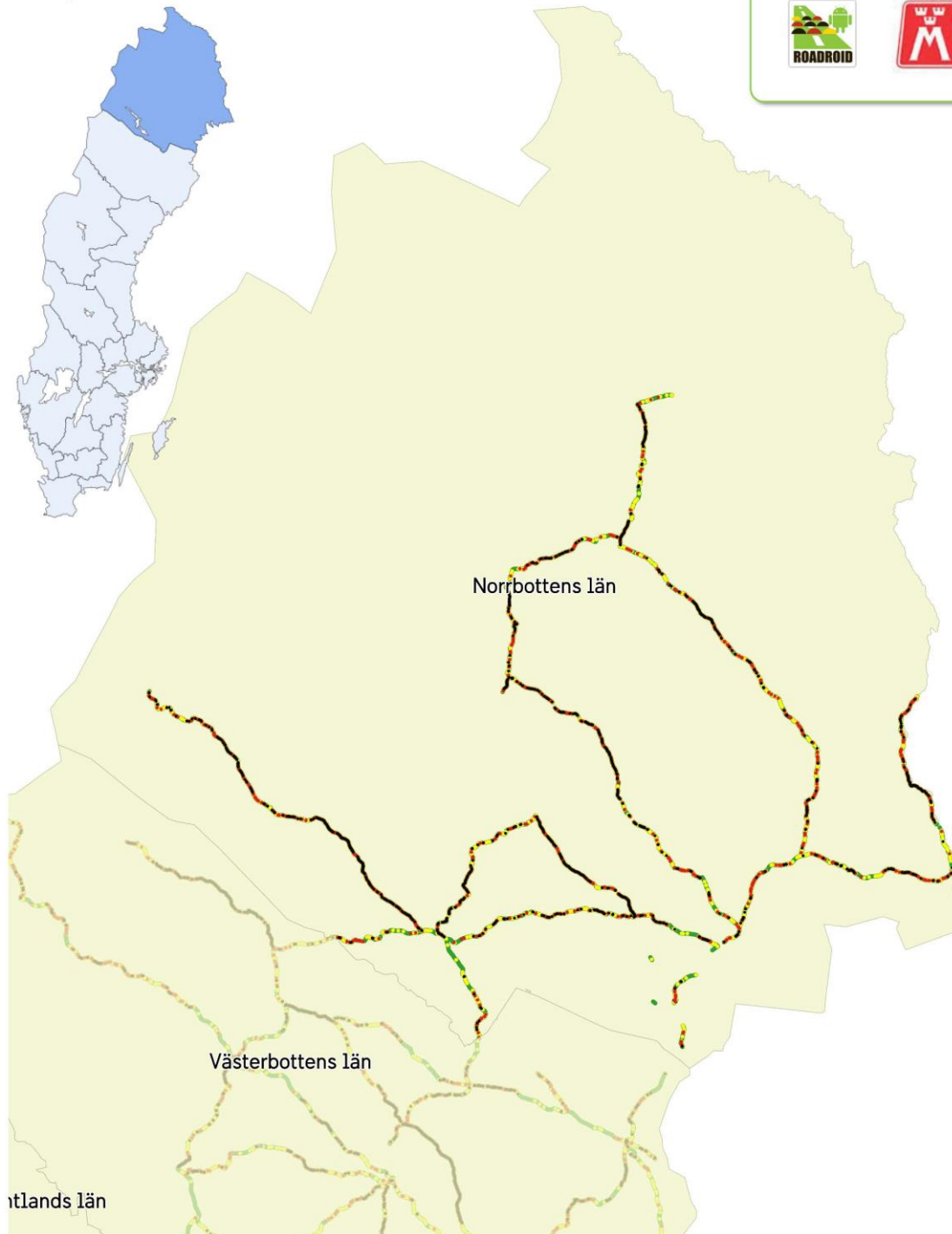
Norrbottens län

Vägkvalitetskarta



Area: 98 911 km²
Folkmängd: 249 922
Befolkningstäthet: 2,53 invånare/km²

Vägkvalitetskarta
Norrbotten
2015



Norrbotten

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Norrbotten	82.4%	10.9%	4.3%	2.4%	6.7%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
97	74.0%	16.5%	6.0%	3.4%	9.5%
95	80.6%	12.4%	4.3%	2.7%	7.0%
99	83.2%	10.3%	4.1%	2.4%	6.5%
94	84.1%	10.1%	3.6%	2.2%	5.8%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Norrbotten	71.2%	17.4%	6.4%	5.0%	11.4%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
374	56.5%	23.8%	10.4%	9.3%	19.7%
365	85.9%	11.0%	2.5%	0.7%	3.1%

Skåne län

Vägkvalitetskarta



Area: 11 302 km²
Folkmängd: 1 285 423
Befolkningstäthet: 114 invånare/km²

Skåne

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Skåne	98.1%	1.2%	0.4%	0.2%	0.6%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
9	94.3%	2.8%	1.9%	1.1%	3.0%
17	97.5%	1.9%	0.6%	0.0%	0.6%
21	98.7%	0.9%	0.3%	0.1%	0.4%
19	98.6%	1.0%	0.2%	0.2%	0.3%
23	99.0%	0.7%	0.2%	0.1%	0.3%
13	98.3%	1.5%	0.2%	0.1%	0.2%
11	99.1%	0.7%	0.2%	0.1%	0.2%
24	99.7%	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%

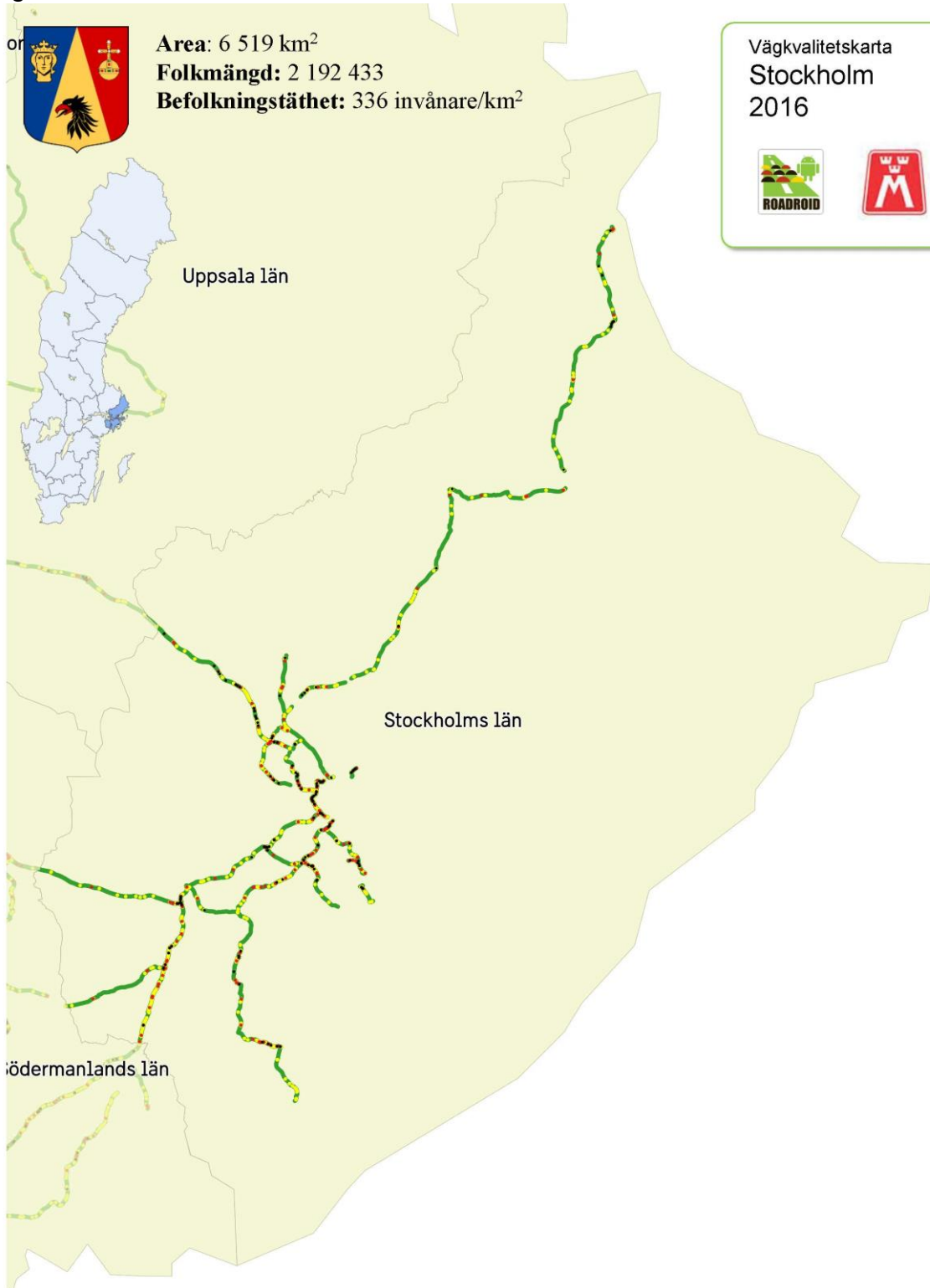
Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Skåne	98.8%	0.8%	0.3%	0.2%	0.4%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
117	97.6%	1.0%	0.5%	0.9%	1.4%
101	97.4%	1.8%	0.6%	0.2%	0.8%
110	98.1%	1.1%	0.6%	0.2%	0.8%
118	98.7%	0.8%	0.4%	0.1%	0.5%
119	97.1%	2.4%	0.4%	0.1%	0.5%
107	99.1%	0.4%	0.3%	0.1%	0.5%
105	99.3%	0.4%	0.2%	0.1%	0.3%
115	99.3%	0.5%	0.1%	0.0%	0.2%
108	99.1%	0.7%	0.1%	0.1%	0.2%
112	99.3%	0.6%	0.1%	0.0%	0.1%
102	99.3%	0.6%	0.1%	0.0%	0.1%
109	99.7%	0.2%	0.0%	0.1%	0.1%
116	99.8%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%

Stockholms län

Vägkvalitetskarta



Area: 6 519 km²
Folkmängd: 2 192 433
Befolkningstäthet: 336 invånare/km²



Vägkvalitetskarta
Stockholm
2016



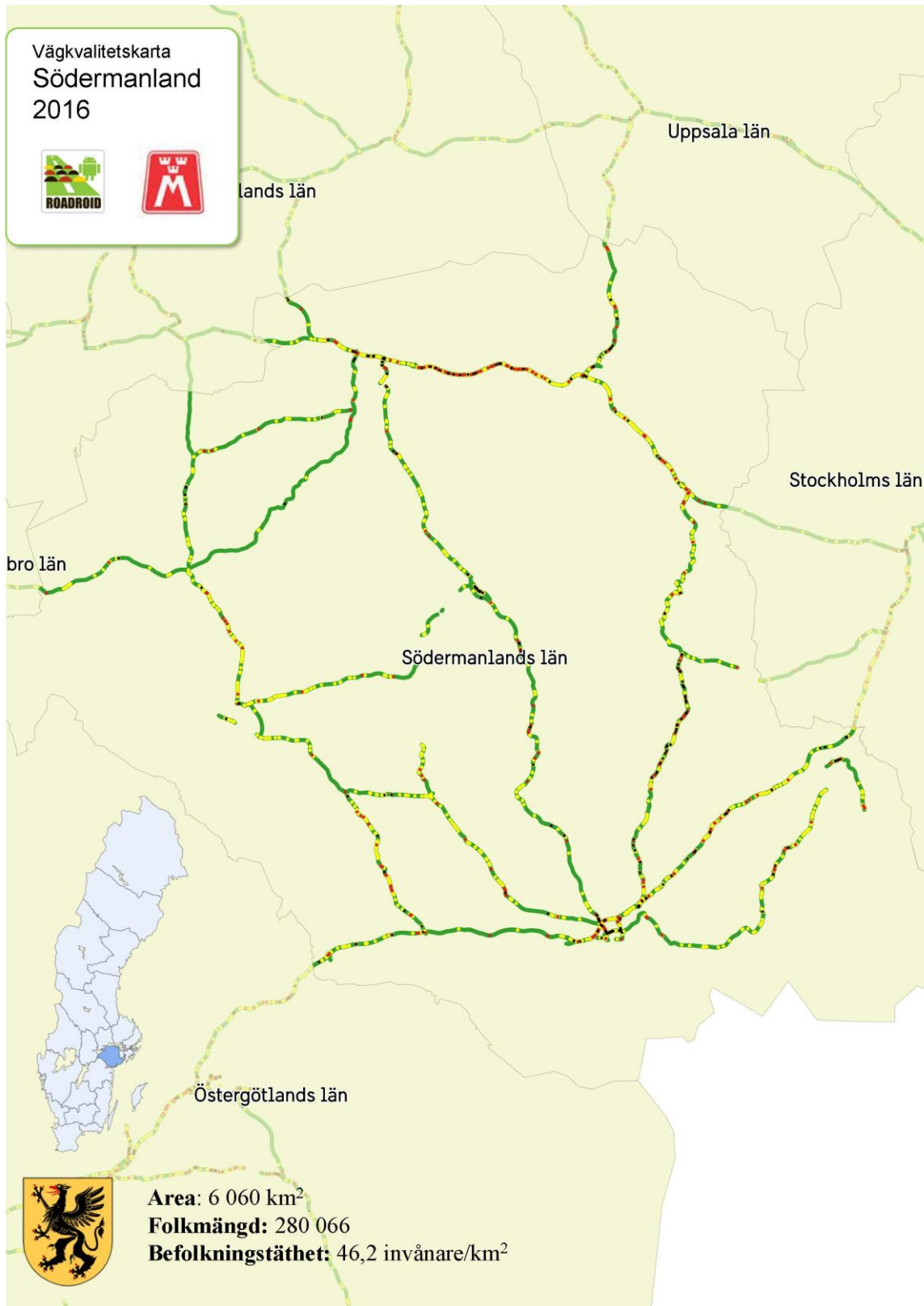
Stockholm

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Stockholm	97.6%	1.6%	0.5%	0.3%	0.8%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
73	94.6%	3.4%	1.4%	0.7%	2.0%
77	98.3%	1.2%	0.5%	0.1%	0.6%
57	99.0%	0.7%	0.2%	0.1%	0.4%
76	98.8%	1.0%	0.1%	0.1%	0.3%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Stockholm	95.8%	2.6%	0.9%	0.7%	1.6%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
259	94.4%	3.1%	1.2%	1.3%	2.4%
275	92.6%	5.0%	1.5%	0.9%	2.4%
226	94.7%	3.5%	1.3%	0.5%	1.9%
225	96.4%	2.2%	1.0%	0.4%	1.4%
283	97.9%	1.2%	0.3%	0.6%	0.9%
280	98.7%	0.9%	0.1%	0.3%	0.4%

Södermanlands län

Vägkvalitetskarta



Södermanland

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Södermanland	97.5%	2.0%	0.4%	0.2%	0.5%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
55	96.2%	3.0%	0.5%	0.3%	0.8%
53	98.1%	1.2%	0.4%	0.2%	0.7%
56	97.4%	2.0%	0.4%	0.2%	0.6%
52	98.4%	1.4%	0.2%	0.1%	0.2%
57	97.3%	2.5%	0.2%	0.0%	0.2%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Södermanland	97.1%	2.2%	0.4%	0.2%	0.7%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
223	96.4%	2.2%	0.7%	0.7%	1.4%
216	94.9%	3.9%	0.8%	0.3%	1.1%
219	96.7%	2.7%	0.4%	0.2%	0.6%
218	96.4%	3.1%	0.5%	0.0%	0.5%
221	97.1%	2.5%	0.4%	0.0%	0.4%
214	99.2%	0.6%	0.1%	0.1%	0.2%
230	99.2%	0.6%	0.2%	0.1%	0.2%

Värmlands län

Vägkvalitetskarta



Area: 17 583 km²

Folkmängd: 274 582

Befolkningstäthet: 15,6 invånare/km²



Vägkvalitetskarta
Värmland
2016



Dalarnas län

Värmlands län

Örebro län

Västra Götalands län

Östergötla

Värmland

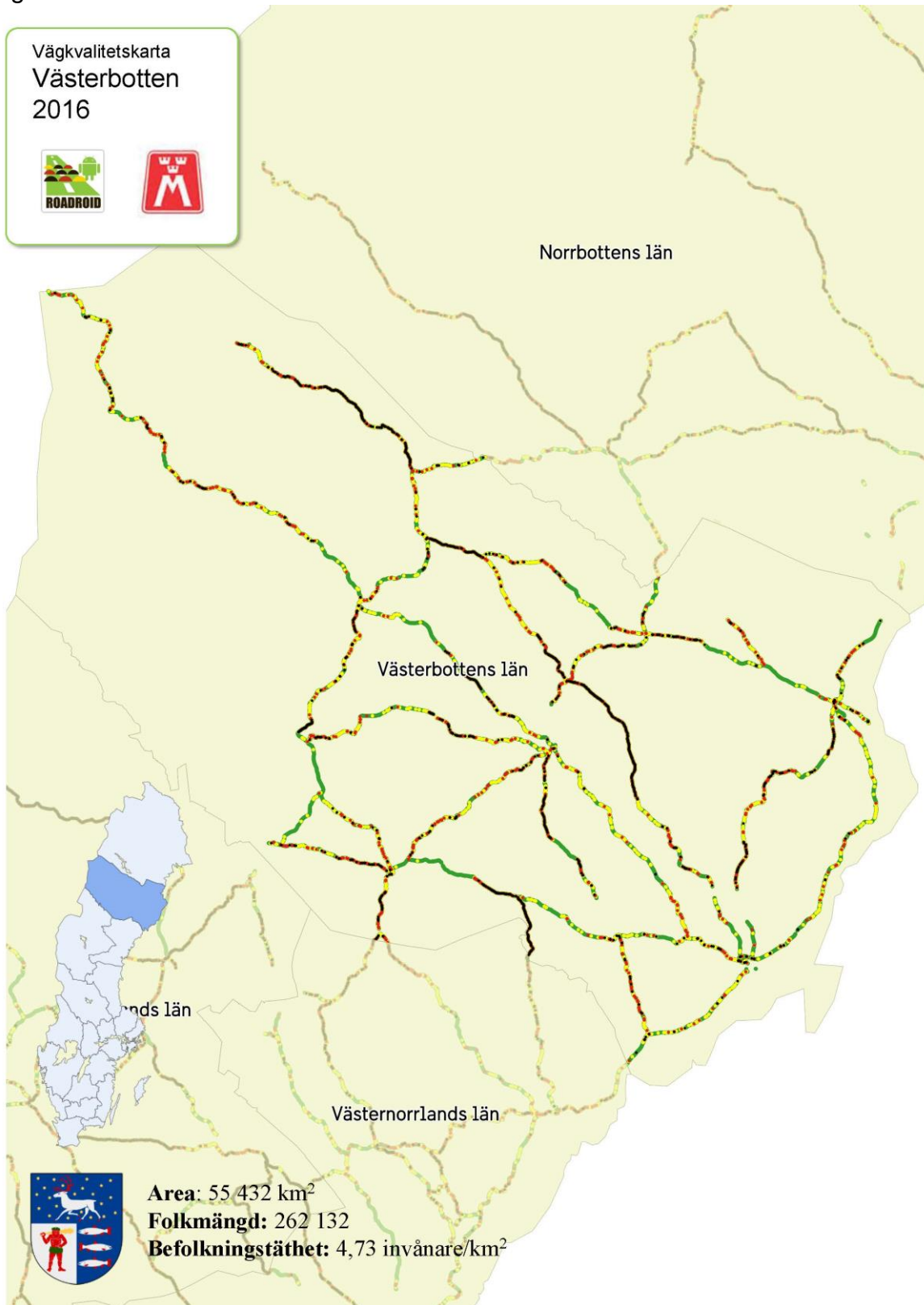
Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Värmland	96.7%	2.4%	0.6%	0.3%	0.9%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
61	96.3%	2.5%	0.7%	0.5%	1.2%
62	96.5%	2.6%	0.6%	0.3%	0.9%
26	97.4%	2.0%	0.5%	0.1%	0.6%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Värmland	95.4%	3.5%	0.7%	0.3%	1.1%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
239	93.7%	5.1%	0.7%	0.4%	1.2%
246	95.5%	3.4%	1.0%	0.2%	1.1%
175	96.2%	2.7%	0.8%	0.3%	1.0%
245	96.4%	2.8%	0.5%	0.4%	0.8%

Västerbottens län

Vägkvalitetskarta

Vägkvalitetskarta
Västerbotten
2016



Västerbotten

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västerbotten	93.9%	4.2%	1.3%	0.7%	1.9%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
90	90.1%	6.9%	2.0%	1.0%	3.0%
92	96.6%	2.0%	0.6%	0.8%	1.4%
95	95.0%	3.7%	1.2%	0.2%	1.4%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västerbotten	84.3%	9.4%	3.9%	2.3%	6.2%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
352	43.1%	30.4%	15.7%	10.7%	26.5%
363	85.1%	9.1%	3.5%	2.2%	5.8%
353	82.9%	11.9%	3.6%	1.6%	5.3%
360	91.9%	5.1%	1.9%	1.1%	2.9%
365	91.6%	5.5%	1.9%	0.9%	2.8%
370	92.2%	5.2%	1.9%	0.7%	2.6%
372	92.9%	4.6%	1.7%	0.7%	2.5%
364	94.8%	3.7%	1.0%	0.5%	1.5%

Västernorrland län

Vägkvalitetskarta



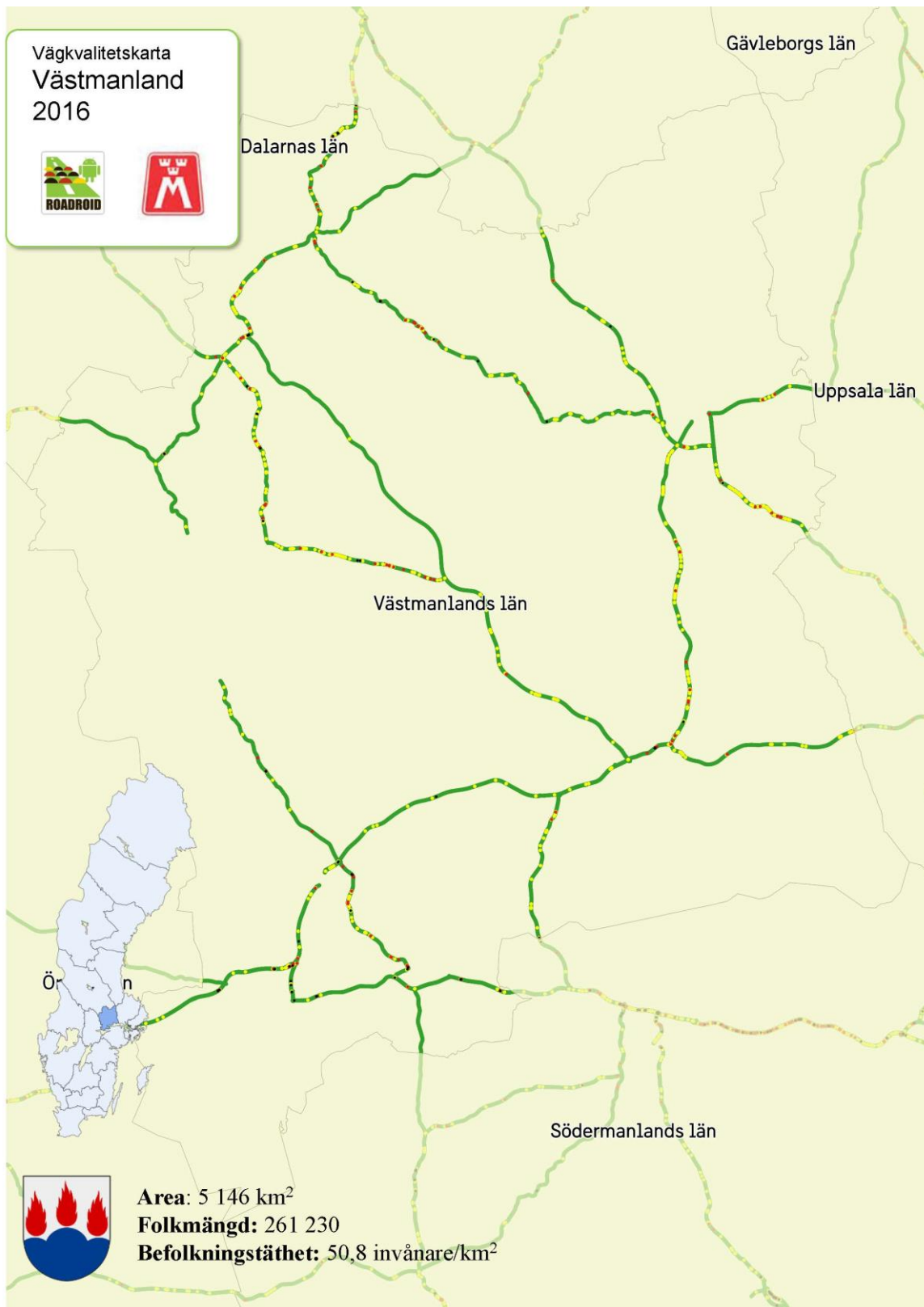
Västernorrland

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västernorrlands	92.7%	4.7%	1.5%	1.0%	2.6%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
86	82.8%	10.4%	4.0%	2.9%	6.8%
90	92.8%	4.5%	1.5%	1.2%	2.7%
87	96.0%	3.3%	0.5%	0.1%	0.7%
83	99.4%	0.5%	0.1%	0.0%	0.1%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västernorrlands	92.5%	4.9%	1.9%	0.8%	2.7%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
305	57.6%	26.1%	11.8%	4.5%	16.3%
334	92.5%	5.1%	1.6%	0.7%	2.3%
346	94.0%	3.8%	1.1%	1.1%	2.3%
352	93.1%	5.0%	1.2%	0.7%	1.9%
335	93.4%	4.7%	1.4%	0.5%	1.9%
320	97.3%	1.3%	1.2%	0.2%	1.4%
333	97.3%	1.7%	0.7%	0.4%	1.1%
348	95.6%	3.4%	0.9%	0.2%	1.0%
331	97.5%	1.7%	0.6%	0.2%	0.8%
332	98.8%	0.8%	0.2%	0.2%	0.4%
330	99.9%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%

Västmanlands län

Vägkvalitetskarta



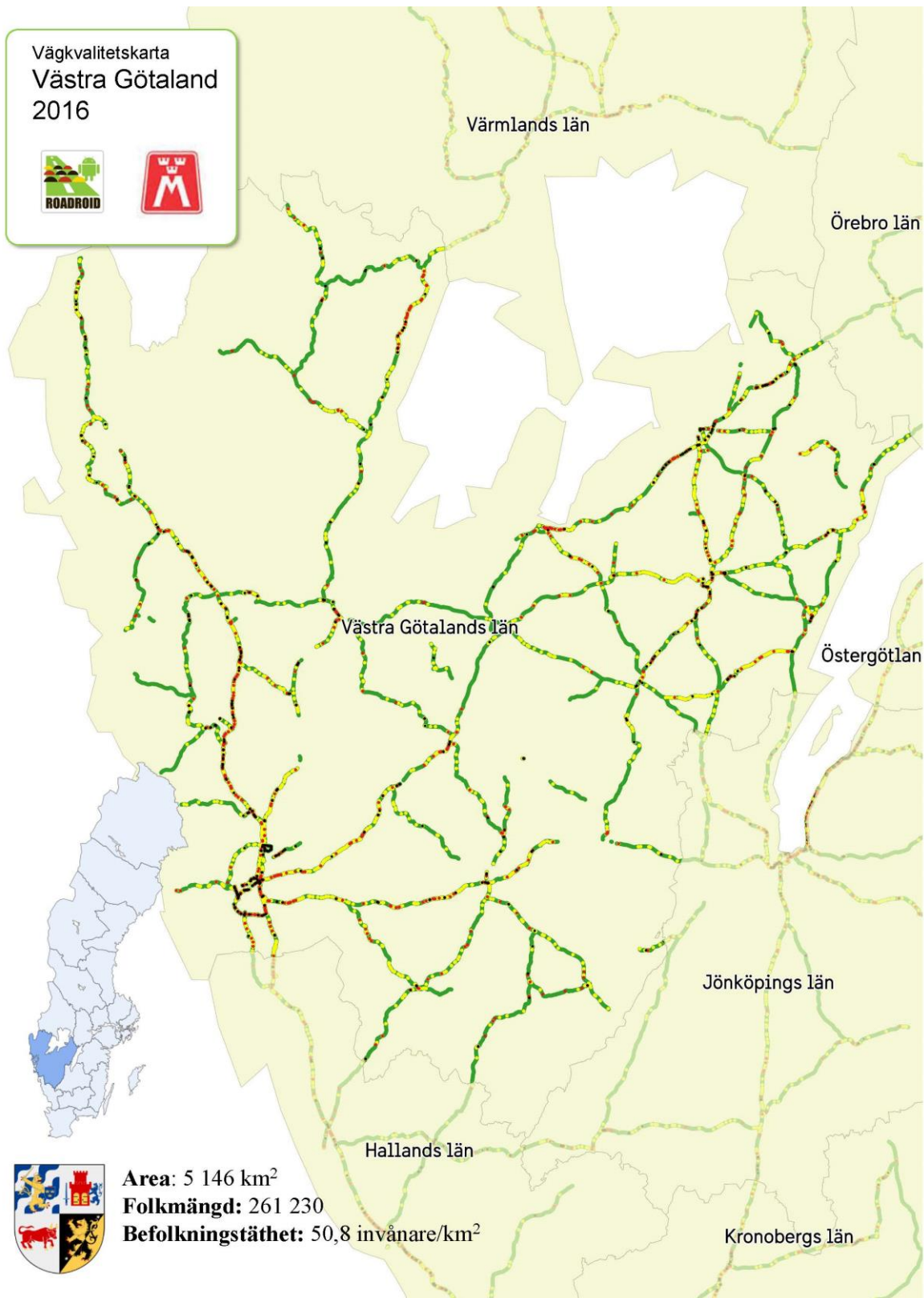
Västmanland

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västmanland	98.6%	1.2%	0.2%	0.1%	0.3%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
56	98.3%	1.3%	0.3%	0.1%	0.4%
70	97.3%	2.3%	0.3%	0.1%	0.3%
69	98.9%	0.8%	0.2%	0.1%	0.3%
72	98.9%	0.8%	0.3%	0.0%	0.3%
68	99.0%	0.7%	0.1%	0.1%	0.2%
66	98.9%	1.0%	0.1%	0.0%	0.1%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västmanland	96.8%	2.4%	0.6%	0.2%	0.8%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
250	96.0%	2.9%	0.8%	0.3%	1.1%
256	97.6%	1.7%	0.5%	0.2%	0.7%
233	96.8%	2.6%	0.5%	0.1%	0.6%

Västra Götalands län

Vägkvalitetskarta



Västra Götaland

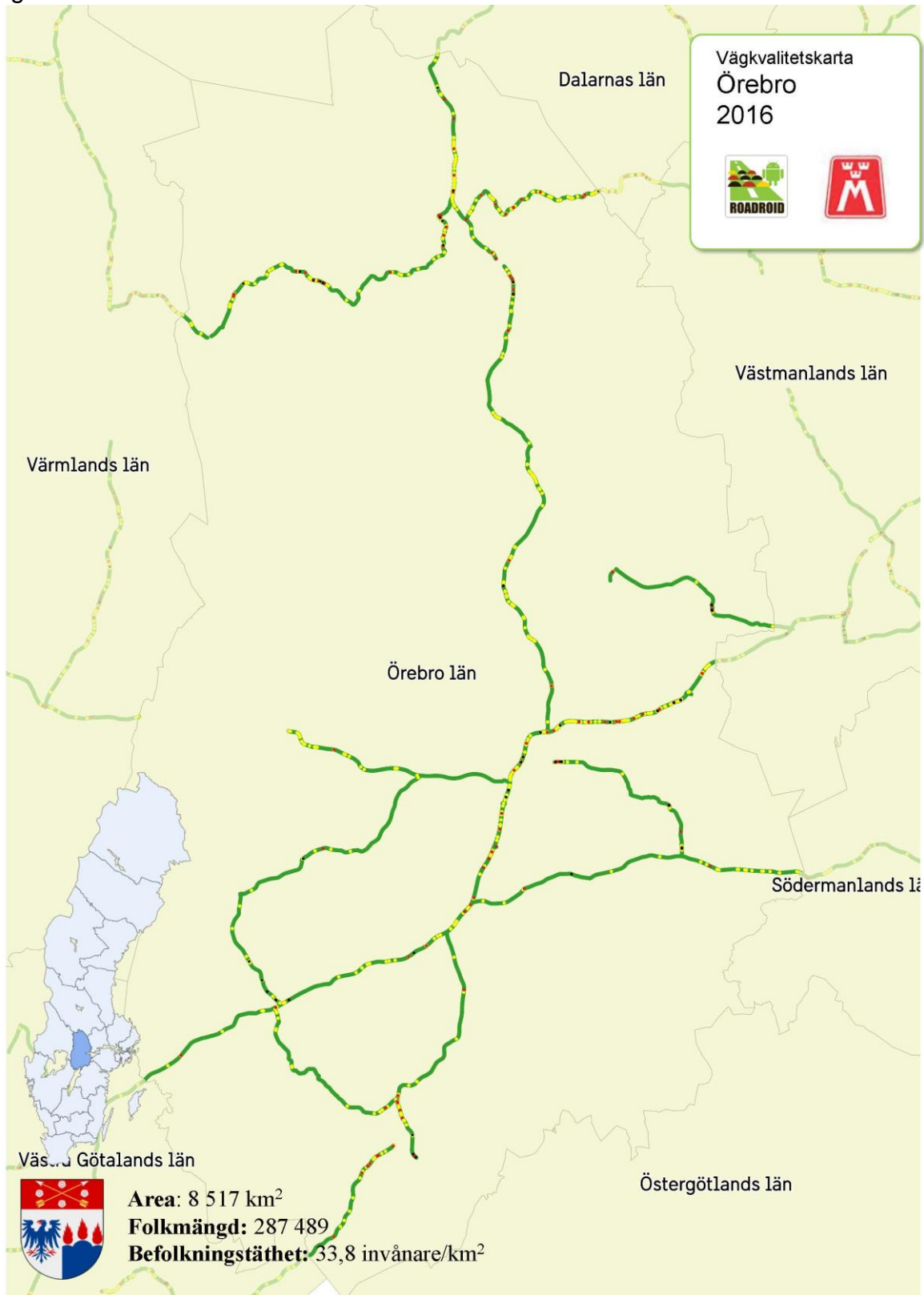
Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västra Götaland	98.7%	1.0%	0.2%	0.1%	0.3%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
40	98.0%	1.5%	0.3%	0.1%	0.5%
27	98.2%	1.4%	0.3%	0.1%	0.4%
44	98.6%	1.0%	0.3%	0.1%	0.4%
49	98.8%	0.9%	0.2%	0.2%	0.4%
42	98.8%	0.9%	0.2%	0.1%	0.3%
46	98.9%	0.8%	0.1%	0.1%	0.3%
26	99.0%	0.8%	0.1%	0.1%	0.2%
41	99.1%	0.7%	0.2%	0.0%	0.2%
47	99.3%	0.6%	0.1%	0.0%	0.1%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västra Götaland	98.6%	1.0%	0.3%	0.2%	0.5%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
190	94.7%	2.6%	1.4%	1.4%	2.7%
167	97.1%	1.7%	0.8%	0.3%	1.2%
202	97.1%	1.9%	0.6%	0.3%	1.0%
162	98.8%	0.6%	0.4%	0.2%	0.6%
163	98.0%	1.5%	0.3%	0.2%	0.5%
154	98.9%	0.6%	0.4%	0.1%	0.5%
160	98.8%	0.7%	0.3%	0.2%	0.5%
193	97.1%	2.4%	0.3%	0.3%	0.5%
183	98.1%	1.4%	0.4%	0.1%	0.5%
170	98.9%	0.7%	0.2%	0.3%	0.5%
168	98.9%	0.7%	0.3%	0.1%	0.4%
161	99.1%	0.5%	0.3%	0.1%	0.4%
166	98.2%	1.4%	0.3%	0.0%	0.4%
156	98.7%	0.9%	0.3%	0.1%	0.4%
172	98.7%	1.0%	0.2%	0.1%	0.4%
194	99.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.3%
164	98.8%	0.8%	0.2%	0.2%	0.3%
200	99.1%	0.6%	0.2%	0.1%	0.3%
195	99.0%	0.7%	0.2%	0.1%	0.3%

158	97.5%	2.2%	0.2%	0.0%	0.3%
201	99.2%	0.6%	0.1%	0.1%	0.2%
184	99.2%	0.7%	0.1%	0.0%	0.1%
155	99.1%	0.8%	0.1%	0.0%	0.1%
186	99.2%	0.7%	0.0%	0.1%	0.1%
187	99.6%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
180	98.6%	1.3%	0.0%	0.1%	0.1%
169	99.8%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%
178	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Örebro län

Vägkvalitetskarta



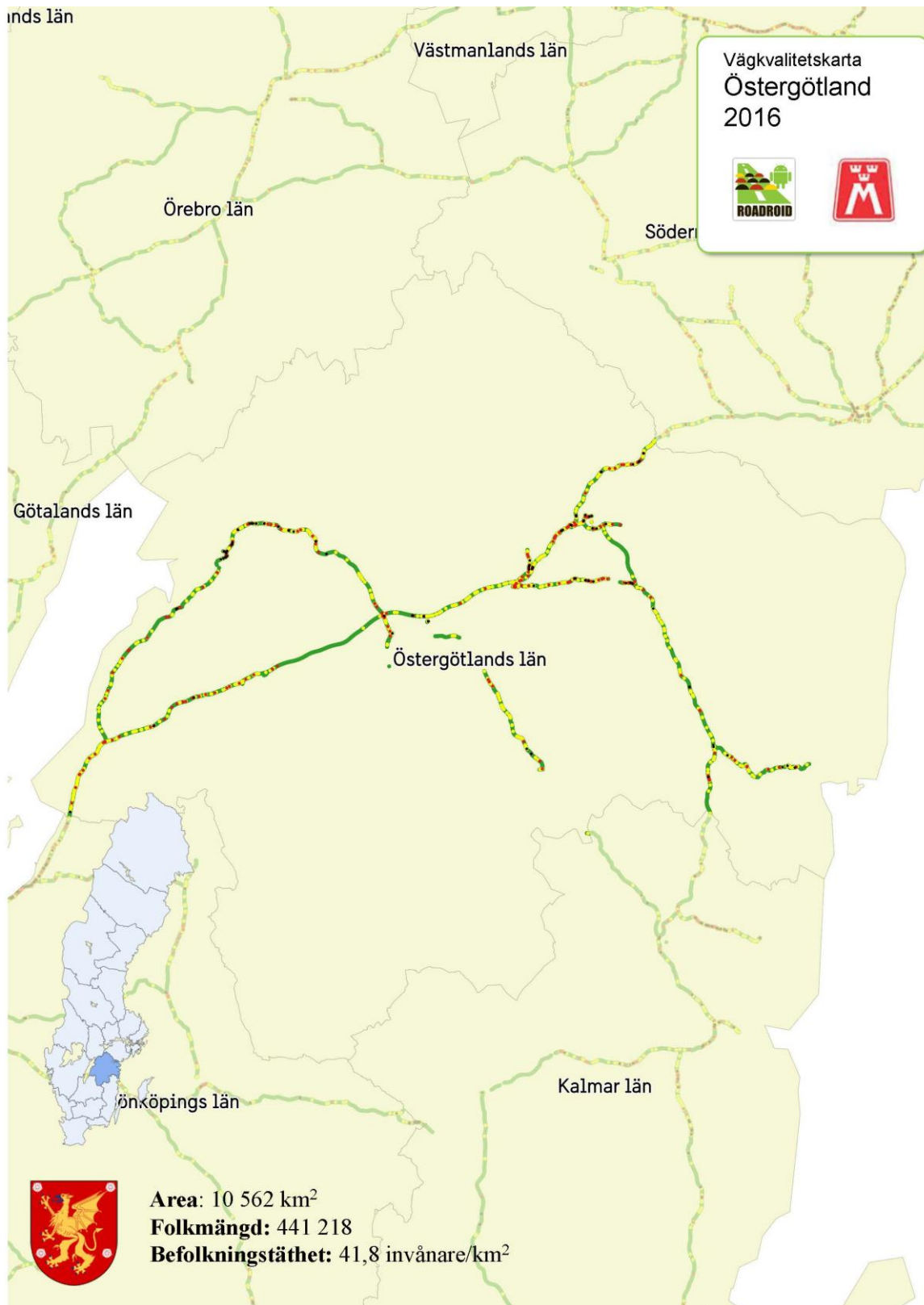
Örebro

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Örebro	98.2%	1.4%	0.3%	0.1%	0.4%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
63	96.5%	2.6%	0.6%	0.3%	0.9%
50	98.1%	1.6%	0.3%	0.1%	0.4%
49	99.2%	0.6%	0.2%	0.0%	0.2%
52	99.1%	0.8%	0.1%	0.0%	0.1%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Örebro	98.0%	1.3%	0.4%	0.3%	0.7%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
207	96.6%	1.9%	0.8%	0.7%	1.5%
249	98.7%	0.5%	0.4%	0.5%	0.8%
233	96.5%	2.9%	0.5%	0.0%	0.6%
205	98.8%	1.0%	0.1%	0.1%	0.2%
204	99.5%	0.4%	0.1%	0.1%	0.1%

Östergötlands län

Vägkvalitetskarta



Östergötlands

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Östergötlands	95.8%	3.3%	0.6%	0.4%	0.9%
Sverige (medeltal mellan länen)	97.0%	2.1%	0.6%	0.3%	0.9%
Riksvägar#					
34	94.6%	3.8%	1.0%	0.6%	1.6%
50	97.2%	1.7%	0.6%	0.4%	1.0%
23	97.0%	2.3%	0.3%	0.3%	0.7%
35	94.2%	5.3%	0.4%	0.1%	0.5%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Östergötlands	91.4%	6.4%	1.5%	0.7%	2.2%
Sverige (medeltal mellan länen)	94.1%	3.7%	1.3%	0.9%	2.1%
Länsvägar#					
215	86.0%	10.5%	2.4%	1.0%	3.4%
210	91.8%	5.9%	1.6%	0.7%	2.3%
212	96.3%	2.8%	0.6%	0.3%	0.9%

Blekinge och Uppsala län har inte tagits upp i denna rapport pga. ett för litet underlag.